

The *NY* Times

NEVERLAND VALLEY NEWS

LOS OLIVOS 2005 - Vol.1

0,77 Neverland cent

Hele historien bak Michael Jackson saken

Merkelige og rare fakta fra rettsaken. Gjorde Michael Jackson det? Hvem drar fordelene fra saken? Denne avisen forteller faktaene som de ikke vil at du skal vite om.

Er Michael Jackson© blitt anklaget for noe han ikke har gjort?

Er dette en historie om grådighet, ambisjoner og misforståelser fra anklageren, politiet og saksøkeren blåst opp av et sensasjon-søkende media? Eller er det bare hvordan en rettsak var oppfunnet? Etter du har lest dette kan jo du dømme selv!

"Lies run sprints, but the truth runs marathons. The truth will win this marathon in court". ~ Michael Jackson



USKYLDIG

Til bevist motsatt - Hele livet hans har Michael Jackson brukt en stor del av pengene sine på veldedighet. Til og med Guinness rekord bok ærer ham for dette. Mange folk er ikke klar over dette, siden pressen har ignorert dette faktumet. Michael Jackson har vært nominert for Nobel fred prisen to ganger allerede, igjen er de gode nyhetene blitt ignorert.

I 1993 var Michael dømt for å ha seksuelt misbrukt et barn. Folk har ikke hørt forsvaret til Michael Jackson, før nå. Det er ikke mulig å bevise at noe ikke skjedde. Det er som å prøve å bevise at en UFO ikke landet i hagen din...

Hva med pengene?

På grunn av varierte personlige, profesjonelle og finansielle grunner sist gang ble Michael Jackson rådet, av hans advokater, for å avslutte den sivile saken (les hvorfor på side 2 fra 1993 artikkelen).

Important (viktig)
I USA har rett-systemet to måter å handle på: side 2

1) Sivil sak: Av en individuell person og handler (alltid) om pengene. Disse sakene kan bli satt utenfor retten.





2) Kriminal sak: Av staten mot deg. Denne kan du ikke kjøpe deg ut av.

Familien i 1993 valgte å gå gjennom en sivil sak. Med andre ord, de gikk for pengene.

Den nye anklageren påstår at det ikke er om pengene pga de går for en kriminal sak. Du må vite at det er en endring i loven som sier at ved "barne mishandling" får du ikke lov til å begynne med en sivil sak før den kriminelle saken er ferdig. Så den kriminelle saken er deres eneste valg (for øyeblikket).

Etter den kriminelle saken

kan de fortsatt gå gjennom med en sivil sak mot Michael Jackson. Og la oss ikke glemme at begge familiene, likt som aktorene, har prøvd å få solgt historiene sine til lukrative film og bok avtaler.

Hva ville du ha gjort?

Viss du trodde at sønnen din var blitt seksuelt misbrukt, ville du:

- a) Saksøke personen for penger?
- b) Sende personen i fengsel?

Hva skjedde i 1993?

- Evan Chandler, faren til Michael Jacksons første anklager, ble tatt opp på kassett mens han diskuterte en "ødeleggende, stygg, ond" plan for å "ødelegge" Michael Jackson.

- Etter han mislykket på å

prøve å forhandle om en 20 millioner dollar avtale med Michael Jackson, Evan Chandler innrømte at han ga sønnen sin et stoff som endrer hukommelsen kalt "sodium amytal" (tilgjengelig på tannlege kontoret hans). Det var etter at gutten fikk dette stoffet han beskyldte Michael Jackson for seksuell mishandling.

- Kort tid etter at misbruket var rapportert til politiet, gikk Chandler familien ut med en 30 millioner dollar rettssak mot Michael Jackson. De ble representert av en sivil advokat, Larry Feldman.

- Michael Jackson forlangte at den sivile saken skulle bli utsatt til etter den kriminelle saken ble oppklart. Dette var for å forsikre seg om at anklagene ikke kunne avtrede til hele hans forsvars strategi måneder før den kriminelle saken begynte. Men Michael Jackson sitt ønske ble nektet. Dette, og mange andre grunner, gjorde slik at Michael Jackson bestemte seg for å avslutte den sivile

rettsaken. Han ventet på den kriminelle saken.

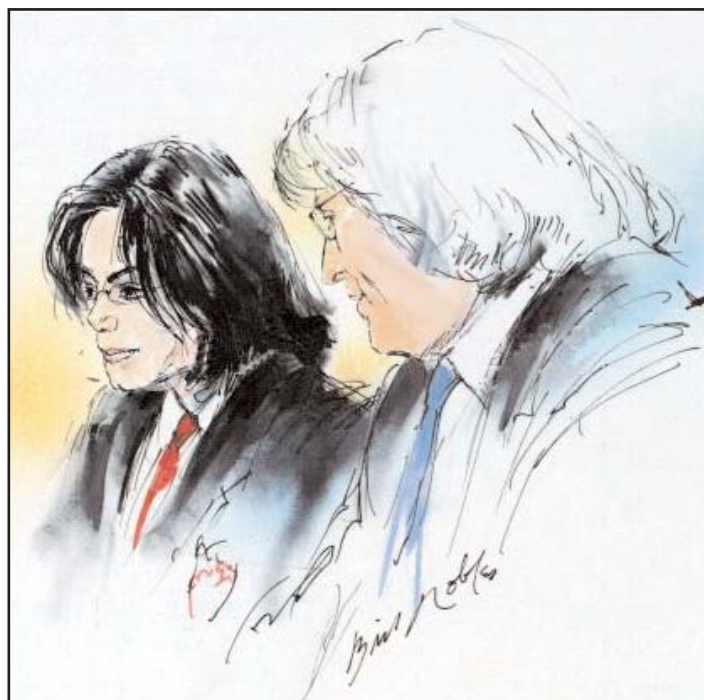
- 1993 anklageren påstod at han visste nøyaktig hvordan Michael Jacksons private deler så ut. For å bevise sin uskyld tillot Michael Jackson at politiet tok nakne bilder av ham. Historien som gutten kom med passet ikke sammen med det bildene viste... hadde disse passet hadde en kriminal sak blitt satt i gang mot Michael Jackson.

- Dokumenter om oppgjøret som kom ut på nettet viser at ved signering av dokumentene måtte den anklagende familien droppe alle 6 barnemishandling anklagene fra klagene deres. Michael Jackson nektet for å ha gjort noe galt og bestemte seg for kun å holde fast ved en uaktksomhet. Aktoratet godtok, og kunne fortsatt vitne mot Michael Jackson i den kriminelle saken, oppgjøret kunne ikke hindre det. Men de gjorde det ikke og nektet og samarbeide videre sammen med autoritetene.

- Mer enn 400 vitner ble



 The Official
**MJ-One Flat
Panel Sound System**
<http://www.mj-one.com>





Den nye 2003 saken

intervjuet. Rettsaken ble til og med hørt av to juryer,

men ingen kriminal tiltale ble brakt mot Michael Jackson pga mangel av bevis. Ifølge en av juryen som snakket med CNN i 1994: "Ingen skadelige beviser ble hørt."

- Tom Sneddon - som har hatt flere rettssaker lagt frem mot ham for ondskapsfulle søksmål, konspirasjon og overtredelse mot sivile rettigheter - snart ble han besatt med Michael Jackson. Han snakket om Michael Jackson saken ved flere anledninger til pressen.

- I en pressekonferanse, holdt av Tom Sneddon, kom det frem at pga den andre saken i 1993 (mislykket) mot Michael Jackson har loven blitt endret. ART 2288 har blitt forlenget med ART 288A, som gjør at viss du bare tar på et barn (f. eks du legger hånden på skulderen dens) så gjør du en kriminell handling. Denne nye loven tvinger også barnet til å vitne, selv om barnet ikke vil selv. Tom Sneddon oppfordret derfor andre ofre til å komme frem.

- I februar 2003 ble den kontroversielle dokumentaren "Living with Michael Jackson" vist på TV i UK. I dokumentaren fortalte en ung gutt journalist Marin Bashir at han hadde ved en anledning tilbrunget natten på soverommet til Michael Jackson. Michael Jackson la til at han hadde sovet i en sovepose på gulvet mens gutten hadde sovet i hans seng. Etter å ha fått høre om dette, gikk Tom Sneddon ut med en pressemelding der han sa at han skulle ta opp og se "Living with Michael Jackson."

- En uke senere, kom den første anklagerens innskudd fra 1993 ut på nettet. Snart, dukket mange av de aktuelle spillerene fra 1993 saken, inkludert Tom Sneddon, opp på TV, der de snakket om rykter, som ikke kan bevises, om Michael Jackson.

- Pga oppstyret av dokumentaren, ble både "Departement of Children" og "Family Services" også "Santa Barbara County Sheriff Department" spurt om å starte etterforskning på Michael Jackson. Gutten som var med i dokumentaren, moren, søsteren og broren hans nektet alle for at Michael Jackson

hadde gjort noe galt. De la også til at Michael Jackson aldri hadde vært alene med gutten; det var alltid en tredje person til stede.

- Moren forsøkte å saksøke ITV/Granada TV for at sønnen hennes var med i dokumentaren uten hennes tillatelse. Kjæresten hennes forlangte også penger fra Michael Jackson for at familien var med i en motbevisende video som Michael Jackson satte sammen. Når dette mislyktes, gikk moren til retten og forlangte dobling av barnetrygden og økning av underholdsbidraget. Så kontaktet hun advokat Bill Dickerman med planer om å saksøke Michael Jackson over en sak som ikke hadde noe med barne molestasjoner.

- Omsider, tok moren kontakt med Larry Feldman - sivil advokaten som hjalp Chandler familien med å få 15 millioner dollar i en ordning i 1993 - og plutselig ble barneovergrepene virkeliggjort. Feldman sendte gutten til dr. Katz, som også var involvert i 1993 saken.

- Katz rapporterte påstandene mishandlingen til Santa Barbara Politidepartementet og så etterforsket Tom Sneddon på saken personlig. Det var da familien fant ut at pga den

nye loven som Sneddon hadde forandret, at den sivile saken måtte vente til etter den kriminelle saken var over.

- I november, informerte Sneddon om at statens vitne pengesfond kunne forsørge familien med en finansiell kompensasjon viss de valgte å gå gjennom med en kriminal sak. Han møtte anklagerens mor på en parkeringsplass for å gi henne de nødvendige papirene for å søke om fondet. Mindre enn en måned senere, ble Michael Jackson arrestert.

- Selv om den anklagende familien hadde tynne påstander om mishandling fra fortiden, beskyldte Sneddon Michael Jackson med 7 tiltale punkter av uanstendige og forføriske atferd med et barn under 14 og 2 tiltale punkter av behandle en beruset person.

- Disse påståtte handlingene skal ha tatt plass mellom 7. februar og 10. mars; det var under den samme tiden at DCFS og SBCSD etterforskningen tok plass. (page 4)

- Ved en razzia av de Private Etterforskerne sitt kontor av Michael Jacksons advokater, fikk Sneddon sjanse til å se Michael Jacksons sitt forsvars bevis.



Etter at det var gjort, tok Sneddon saken sin med til en hemmelig storjury der han la på og kvittet seg med flere anklagelser mot Michael Jackson. 30. april, ble Michael Jackson tiltalt for 10 ting. Et punkt om konspirasjon, 4 punkter om uanstendige og forføriske atferd med et barn under 14, et punkt om forsøk på barnemishandling og 4 punkter som gikk behandle en beruset person. Ifølge de nye tiltalene, skal Michael Jackson angivelig konspirert 5 ikke-navngitte ansatte til å kidnappe familien og tvinge dem til å si positive ting om Michael Jackson.

- Datoene om den påståtte mishandlingen fra den opprinnelige anklagelsen (arkivert i desember) er forskjellige fra datoene i tiltaleskriften (arkivert i april)? Hvorfor forandret



anklageren og familien hans historien? Er familien en smule forvirret eller er det Tom Sneddons måte å redde saken på? Nesten et år senere foretok 60 politimenn en ny razzia av Michael Jacksons hus for fjerde gang i søk av bevis? Har de ikke funnet beviset sitt ennå?

Michael Jackson
King of Pop



Ting å gruble på

- 1) Hvis Michael Jackson er skyldig, hvorfor ville han ha invitert en journalist for å filme et potensielt nytt offer?
- 2) Michaels kausjon var på 3 mill. dollar. En drapmistenkt får kausjon på bare 65. 000 dollar. Pressen forteller hele tiden at Jackson er blakk. Så hvorfor er kausjonen så høy? Som om det er et sted i verden der Michael ikke er kjent og kan løpe vekk og gjemme seg?
- 3) Hvis du var overbevist om at sønnen din var misbrukt, ville du ha gått på shopping for advokater først, eller ha gått rett til politiet?
- 4) Moren ble nylig gift på ny med en eksmarinesoldat, som tilfeldigvis også heter Jackson. Ville du ha byttet navn likt som din sønns voldtektsmann?
- 5) En konspirasjon kan ikke bli oppført alene. Du trenger 2 eller flere mennesker involvert. Hvorfor dømmer de bare Michael?

Flere relevante fakta:

- 1) Michael Jackson har støtte fra hele familien.
- 2) Michael Jackson har finansielt støttet "offerets" familie. Han har betalt for guttenes kjemoterapi, deres leilighet, bil osv. Bare etter at Michael stoppet den økonomiske støtten, bestemte de seg for å snu seg imot ham.
- 3) Statsadvokaten Sneddon påstod å ha utelatt etterforskningen etter 1993. Likevel fløy han til Australia i 1999 med ærend for å intervju noen barn som har vært på Neverland.
- 4) Det er en slags munnkurv for folk som er forbundet med Michael Jackson saken mens media kan gjøre hva enn de liker og derfor påvirker det folk og kanskje t.o.m. juryen.
- 5) Michael meldte seg frivillig inn til politiet. Tilsynelatende er ikke en mann antatt uskyldig til bevist skyldig, siden politiet fant det nødvendig til å ta håndjern på ham. Bare etter han betalte kausjon, var Michael Jackson frigis.
- 6) Han som ledet aktoratet fra 1993 er overbevist om at Michael Jackson er uskyldig og skrev en bok om det kalt "Redemption". Den ble ignorert av all media.
- 7) Hver måned kommer det hundrevis (om ikke tusenvis) syke barn til Neverland. I intervjuer beskytter alle disse barna Michael.

Article by Mark Wittenberg & Willy Gijsman

Lay Out: TLC Productions

Translation: Gunhild Fjeld

Kilder : GQ-Artikel von Mary A. Fisher 1993, book "Redemption" von Geraldine Huges 2004, Official Court documents
Picture Courtesy: TLC, Getty Images, Cyber Image

Court Illustration: AFP



Vi, TLC ELSKER Michael. Og når han er bevist uskyldig i retten bør pressen endre navnet fra Wacko Jacko til st. Michael!!!! *Unis testis, nullis testis!* ~ TLC

LOVE, SUPPORT & RESPECT!!!

The Legend Continues
P.O. Box 11060
2301 EB Leiden
Holland
www.m-jackson.com

FREE NewsPaper



Donations welcome at:
www.child-support.org