

# The NY Times

NEVERLAND VALLEY NEWS

LOS OLIVOS 2005 – vol. 1

0,77 Neverland cent

## La completa historia de Michael Jackson

Datos extraños e insólitos del caso judicial. ¿Lo hizo Michael Jackson? ¿Quién se beneficiará de este caso? Este documento describe los hechos que ellos no quieren que sepan.

## ¿Fue MICHAEL JACKSON© víctima de un complot?

¿Es esta una historia sobre codicia, ambición, malas interpretaciones de los acusadores, policías y fiscales, que explotó por los medios sensacionalistas? ¿O simplemente se trata de cómo fue inventado un caso? Después de leer esto, ustedes serán los JUECES...

*“Las mentiras corren carreras cortas a toda velocidad, pero la verdad corre maratones. La verdad ganará este maratón en la corte.” ~ Michael Jackson*



# INOCENTE

**Hasta que se pruebe lo contrario - Durante toda su vida Michael Jackson ha entregado una gran cantidad de su bien ganado dinero a la caridad. Incluso el Libro de Records Guinness reconoce este hecho. La mayoría de la gente desconoce esto, ya que gran parte de la prensa lo ha ignorado. Además, Michael Jackson ha sido nominado ya dos veces para el Premio Nobel de la Paz, nuevamente las buenas noticias son deliberadamente ignoradas.**

En 1993, Michael Jackson fue acusado de abuso sexual a un menor. El público nunca ha escuchado la defensa de Michael Jackson, hasta ahora. Por supuesto, no es posible probar que no haya pasado algo. Eso es como si trataras de probar que un OVNI no aterrizó en tu patio...

## ¿Qué hay del \$\$\$\$\$\$\$\$ dinero?

Debido a varias razones personales, profesionales y financieros, la vez anterior Michael Jackson fue aconsejado por sus abogados a liquidar el caso civil (lee por

qué en la **Página 2** en el artículo de 1993).

**Importante:** En Estados Unidos el sistema de justicia funciona de dos maneras: **Página 2**

1) Caso civil: Presentado





Así es que, el caso criminal es su primera y única opción (en estos momentos). Puedes imaginarte que después del caso criminal todavía pueden presentar un caso civil en contra de Michael Jackson. Y no olvidemos que ambos, la familia y los fiscales se han acercado a lucrativos acuerdos de realización de libros y películas.

### ¿Qué harías?

Si creyeras que tu hijo ha sido abusado, tú:

- a) ¿Demandarías a la persona por dinero?
- b) ¿Te asegurarías de que la persona fuera a prisión?

\*\*\*

por un individuo y (siempre) es por dinero. Estos casos pueden ser liquidados fuera de la corte. 2) Caso criminal: Presentado por el Estado en tu contra. Este caso no puede ser liquidado o pagado.

La familia en 1993 escogió presentar una demanda civil. En otras palabras, fue por el dinero. Los nuevos acusadores afirman que no se trata de \$\$\$ porque van por un caso criminal. Debes saber que por un cambio en la ley de “abuso a un menor”, la gente está impedida de presentar un caso civil antes que el caso criminal acabe.

## ¿Qué pasó en 1993?

- Even Chandler, el padre del primer acusador, fue sorprendido en una grabación, discutiendo un plan “torcido, malicioso y cruel” para

“destruir” a Michael Jackson.

- Después de tratar de negociar sin éxito un acuerdo con Michael Jackson de 20 millones para una película, Evan Chandler reconocidamente, dio a su hijo una droga que altera la memoria, llamada “sodium amytal” (disponible en su consulta dental). Sólo después de administrada la droga el niño acusó a Michael de abuso sexual.

- Rápidamente después de haber sido reportada la alegación de abuso a la policía, los Chandler presentaron una demanda de \$ 30 millones de dólares en contra de Michael Jackson. Estaban siendo representados por el abogado civil Larry Feldman.

- Michael Jackson pidió que el juicio civil fuese retrasado hasta que el juicio criminal fuese resuelto. Esto para asegurar que la fiscalía no pudiera estar privada de su completa estrategia de defensa meses antes de que el juicio criminal comenzara. Pero la petición de Michael Jackson fue rechazada. Esto,

entre muchas otras razones, condujo a Michael Jackson a tomar la decisión de liquidar la demanda civil. Esperando el caso criminal.

- El acusador del 93, afirmó conocer exactamente como lucían las partes privadas de Michael Jackson. Michael Jackson permitió que la policía le tomara fotos desnudo. La historia del niño obviamente no coincidía con las fotos tomadas, de lo contrario se hubiese presentado cargos criminales en su contra.

- Documentos acerca del acuerdo que fueron filtrados en Internet revelaron que con la firma de éstos la familia acusadora desechó los 6 cargos de abuso a un menor de sus acusaciones. Michael Jackson solo liquidó una demanda de negligencia y negó todo acto malicioso. La parte acusadora aceptó, y todavía podía testificar en contra de Michael Jackson en el caso criminal, ya que el acuerdo no lo prohibía. Pero no lo hicieron y se negaron a seguir cooperando con las autoridades.



El oficial Sistema de sonido Flat  
**MJ-ONE**  
<http://www.mj-one.com>







cualquier víctima de Michael Jackson a que por favor hablara.

## El nuevo caso del 2003

- Más de 400 testigos fueron entrevistados. Incluso, el caso estaba siendo escuchado por dos gran jurados, pero ningún cargo criminal fue presentado en contra de Michael Jackson a causa de la falta de evidencia. Según un miembro de uno de los gran jurados, quién habló a CNN en 1994: “No se escuchó ninguna evidencia incriminatoria.”

- Tom Sneddon - quién ha recibido numerosas demandas en su contra por fiscalización maliciosa, conspiración y violación a los derechos civiles – pronto desarrolló una obsesión con Michael Jackson. Habló con la prensa acerca del caso de Michael Jackson en numerosas oportunidades.

- En una conferencia de prensa dada por Tom Sneddon supimos que debido al (fallido) caso de 1993 en contra de Michael Jackson la ley había sido cambiada.

- El Art 288 había sido extendido al Art 288A, lo que significa que si se toca a un niño (por ejemplo, si se pone la mano en su hombro) estás conduciendo una actividad criminal. También, esta nueva ley fuerza al niño a testificar, incluso si el niño no quiere. Tom Sneddon continuamente instó a

- En febrero del 2003, fue transmitido en el Reino Unido el controversial documental “Living with Michael Jackson”. Un niño aparecía en el documental y le dijo al periodista Martin Bashir que había pasado la noche en la habitación de Michael Jackson una vez. Michael Jackson agregó que él había dormido en un saco de dormir en el suelo mientras el niño dormía en su cama. Después de escuchar esto, Tom Sneddon publicó un comunicado diciendo que grabaría y vería el documental.

- Una semana después, la primera declaración jurada del acusador de 1993 es filtrada en Internet. Pronto todos los personajes principales del caso de 1993, incluyendo Tom Sneddon, aparecían como invitados en varios programas sensacionalistas de televisión, donde hablaban de viejos rumores no confirmados acerca de Michael Jackson.

- Debido a la conmoción acompañada de la transmisión del documental, ambos, el “Departamento de Niños”, los “Servicios Familiares” como también el “Departamento de la Policía del Condado de Santa Bárbara” fueron requeridos

para investigar a Michael Jackson. Todos, el niño que aparecía en el documental, su madre, su hermano y su hermana negaron cualquier acto malicioso de parte de Michael Jackson. También dijeron que Michael Jackson nunca había estado a solas con el niño; siempre hubo una tercera persona presente.

- La madre, atentaba con demandar a la televisora ITV/Granada por mostrar a su hijo en el documental sin su consentimiento. Su novio también demandaba el pago de dinero por parte de Michael Jackson, por la aparición de la familia en el video que Michael Jackson estaba preparando como respuesta de oposición al documental. Cuando esto falló, la madre presentó una demanda por un aumento de la pensión alimenticia dada por su ex marido, y le pidió apoyo a su hijo para que este incremento se doblegara. Después contactó al abogado Bill Dickerman con planes de demandar a Michael Jackson acerca de un asunto no relacionado con abuso a menores.

- Eventualmente, la madre se puso en contacto con Larry Feldman - el abogado civil que ayudó a los Chandler a conseguir un acuerdo de 15 millones de dólares en 1993 - y repentinamente

se materializaron las acusaciones por abuso a un menor. Feldman envió al niño donde el Dr. Katz, que también estuvo envuelto en el caso de 1993.

- Katz reportó el supuesto abuso al Departamento de Policía de Santa Bárbara y luego Tom Sneddon investigó personalmente las acusaciones. Fue en ese momento cuando la familia se enteró que por el cambio de la ley gracias a Sneddon, la demanda civil tendría que suspenderse hasta que terminara el juicio criminal.

- En noviembre, Sneddon informó a la familia de un fondo para víctimas del estado, que les proveería compensación financiera si participaban en el caso criminal. Sneddon se reunió con la madre del acusador en un estacionamiento vacío, entregándole los documentos necesarios para postular al fondo. Menos de un mes después, Michael Jackson fue arrestado.

- Aunque la familia acusadora había hecho acusaciones no confirmadas de abusos en el pasado, Sneddon incriminó a Michael con 7 cargos de comportamiento lascivo con un menor de 14 años y 2 cargos de administración de un agente tóxico.

**COMPRALO AHORA!!!**

EL GRAN DVD EN VIVO DE MICHAEL JACKSON

En el nuevo Box set – Ultimate Collection

The advertisement features a central image of Michael Jackson in a colorful, sequined jacket. To the right, there is a graphic showing the DVD box set with four discs visible. The text is in Spanish and promotes the purchase of the DVD.

- Estos supuestos actos ocurrieron entre el 7 de febrero y el 10 de marzo; fue durante este período que tuvieron lugar las investigaciones.

- Al investigar la oficina del investigador privado de los abogados de Michael Jackson, Sneddon tuvo la oportunidad de ver la evidencia de la defensa. Después de esto, Sneddon llevó su caso a un gran jurado secreto, donde agregó y quitó varios cargos en contra de Michael Jackson. El 30 de abril, Michael Jackson fue incriminado con 1 cargo de conspiración, 4 cargos de comportamiento lascivo e inapropiado con un menor de 14 años, 1 cargo de abuso frustrado a un menor y 4 cargos por administración de un agente tóxico. Según los nuevos cargos, Michael Jackson supuestamente conspiró junto a 5 empleados para secuestrar a la familia acusadora y forzarlos a realizar comentarios positivos acerca de Michael Jackson.



- Las fechas de los supuestos abusos en la demanda original (presentada en diciembre) son diferentes a las fechas correspondientes al acta de acusación (presentada en abril). ¿Por qué el acusador y su familia cambiaron su historia? ¿Está ligeramente confundida la familia acusadora o fue una forma de Sneddon de salvar el caso? Casi un año después, 60 policías nuevamente redaron la casa de Michael Jackson por cuarta vez en busca de evidencia. ¿Es que todavía no tienen evidencia? Sigán atentos...



## Cosas para cuestionarse:

- 1) Si Michael Jackson fuese culpable ¿invitaría a un periodista a que lo filmara con una potencial víctima?
- 2) Cuando se estableció la fianza para Michael, ésta fue de 3 millones de dólares. Un sospechoso de asesinato recibe una fianza de sólo 65.000 dólares. Los medios reportaban constantemente que Michael Jackson estaba en la quiebra. Entonces, ¿para qué fijar una fianza tan alta? Como si hubiese un lugar en el mundo donde Michael Jackson no es conocido y se puede esconder.
- 3) Si estuvieses convencido de que tu hijo está siendo víctima de abuso, ¿recorrerías todas las oficinas de abogados en busca de alguno primero o irías directamente a la policía?
- 4) La madre se volvió a casar recientemente con un ex marine, coincidentemente también de apellido Jackson. ¿Te gustaría llevar el apellido de alguien que supuestamente abusó de tu hijo?
- 5) Una conspiración nunca puede ser llevada a cabo por una sola persona. Se necesitan 2 o más personas involucradas. ¿Por qué acusaron sólo a Michael?

## Más datos relevantes:

- 1) Michael Jackson tiene el apoyo de toda su familia.
- 2) Michael Jackson apoyó a la familia acusadora financieramente. Pagando por la quimioterapia de los niños, por su apartamento, su auto, etc. Sólo cuando Michael Jackson detuvo el apoyo financiero, ellos decidieron ir en su contra.
- 3) El fiscal Sneddon afirmó haber abandonado la investigación después de 1993. sin embargo, en 1999 tomó un vuelo a Australia con la misión de entrevistar a varios niños que habían visitado Neverland (la casa de Michael Jackson).
- 4) Existe una orden de silencio para la gente involucrada en el caso de Michael Jackson mientras los medios pueden hacer lo que se les plazca y por lo tanto, influenciar al público en general e incluso al jurado.
- 5) Michael Jackson se entregó voluntariamente al Departamento de Policía. Aparentemente, una persona no se presume inocente hasta que se pruebe su culpabilidad, ya que la policía encontró que era necesario esposarlo. Sólo después de pagada la fianza, Michael Jackson quedó libre.
- 6) La secretaria del abogado fiscal de 1993 está convencida de que Michael Jackson es inocente y escribió un libro de aquello, llamado "Redención". Básicamente, fue ignorado por la mayoría de los medios.
- 7) Mensualmente, niños con enfermedades terminales visitan Neverland; cientos de ellos (pueden ser hasta miles) lo han visitado. En entrevistas, todos estos niños defienden a Michael.

Artículo creado por Mark Wittenberg & Willy Gijzman

Diseño: TLC Productions  
Traductor: Natalia Farfan

Fuentes: Artículo GQ por Mary A. Fisher 1993, Libro Redención por Geraldine Huges 2004 (ISBN 1-57688-036-2). Documentos oficiales de la corte.

Fotos cortesía. TLC, Getty Images, Cyber Images.  
Ilustración de la corte: AFP..



Nosotros, TLC amamos a Michael. Y cuando se pruebe su inocencia en la corte la prensa debe cambiar el nombre Wacko Jacko por San Michael!!!  
*Unis testis, nullis testis! ~TLC.*

The Legend Continues  
P.O. Box 11060  
2301 EB Leiden  
Holland  
www.m-jackson.com

Periódico  
GRATIS



Se reciben donaciones en:  
[www.child-support.org](http://www.child-support.org)